Koreferat

**28.08.2018r.**

do propozycji ujęć słownikowych pojęć i wybranych rozwinięć encyklopedycznych z obszaru samorząd terytorialny

**1**. Odnosząc się do propozycji opracowań, zarówno w pierwszym wariancie przygotowanym przez ZPP, jak i następnie autorskich, jak też wcześniejszych na seminarium o samorządzie terytorialnym, należy zwrócić uwagę na zakres prezentacji, który ma spełnić przesłankę interdyscyplinarnego ujęcia, przełamywania silosowości dyscyplin, a także struktury umożliwiającej zapewnienie powszechnego dostępu w różnych formach. Wydaje się, że każde z przedstawionych opracowań były przygotowywane w innej konwencji i w ujęciu bądź to historycznym i nauk społecznych, bądź z perspektywy praktycznego zastosowania w ujęciu popularnym. Tymczasem trzeba pogodzić te podejścia, a tym samym uwzględnić w strukturze i treści. Mając to na uwadze, na przykładzie gminy i powiatu oraz województwa, poniżej propozycja uzupełnienia z punktu podejścia normatywnego, a więc w kontekście obowiązującego prawa i jego stosowania oraz propozycja wskazówek metodologicznych.

Odwołania na poziomie słownikowym i encyklopedycznym do innych pojęć/haseł powinny być ograniczane do minimum, tak żeby zapewniać spójną treść umożliwiającą zapoznanie się i zrozumienie danego pojęcia wyłącznie w oparciu o tę treść.

**gmina – ujęcie encyklopedyczne - normatywne**

W wykonaniu artykułów Konstytucji RP i EKSL (Europejskiego Kodeksu Samorządu Lokalnego) władza ustawodawcza w drodze ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. uregulowała funkcjonowanie samorządu terytorialnego łącząc oba aspekty, ten administracyjnoprawny terytorialnego podziału kraju, jak i ten wspólnoty samorządowej, materialny, który nadaje podmiotowość prawną tym wspólnotom i określa ich kompetencje. Jednak, co do przejrzystości i właściwego wyważenia aspektów administracyjnoprawnych i delegowanych zadań powierzonych i zleconych w stosunku do zadań własnych, jak też w zakresie kompetencji wspólnoty samorządowej do samostanowienia i samofinansowania, można mieć duże zastrzeżenia.

Zgodnie z art.1 ww. ustawy samorząd gminny tworzą z mocy prawa mieszkańcy gmin, jednak brak w ustawie jednolitej definicji samorządu gminnego, można wywnioskować, że jest to wyodrębniony w strukturze państwa związek społeczności lokalnej funkcjonujący w formie osoby prawnej - gminy, która z mocy prawa powołana jest do samodzielnego wykonywania zadań administracji publicznej, a także wyposażona w materialne środki umożliwiające realizację nałożonych jej zadań.

Zgodnie z art. 6 do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Należy wskazać na ścisłe powiązanie art. 6 u.s.g. z art. 15 ust. 1 Konstytucji RP, w myśl którego ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej, a samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej. Trzeba w tym miejscu wskazać, iż Konstytucja ustanawia domniemanie kompetencji na rzecz samorządu terytorialnego.

Należy również podkreślić związek art. 6 u.s.g. z art. 4 EKSL "Zakres działania samorządu lokalnego", zgodnie z którym podstawowe kompetencje społeczności lokalnych są określone w konstytucji lub w ustawie. [Artykuł 4 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(1)&cm=DOCUMENT) EKSL nie wyklucza jednakże możliwości przyznania społecznościom lokalnym uprawnień niezbędnych do realizacji specyficznych zadań, zgodnie z prawem. Społeczności lokalne mają - w zakresie określonym prawem - pełną swobodę działania w każdej sprawie, która nie jest wyłączona z ich kompetencji lub nie wchodzi w zakres kompetencji innych organów władzy ([art. 4 ust. 2](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(2)&cm=DOCUMENT) EKSL). Generalnie odpowiedzialność za sprawy publiczne powinny ponosić przede wszystkim te organy władzy, które znajdują się najbliżej obywateli. Powierzając te funkcje innemu organowi władzy, należy uwzględnić zakres i charakter zadania oraz wymogi efektywności i gospodarności (art. 4 ust. 3 EKSL). Kompetencje przyznane społecznościom lokalnym powinny być w zasadzie całkowite i wyłączne i mogą zostać zakwestionowane lub ograniczone przez inny organ władzy, centralny lub regionalny, jedynie w zakresie przewidzianym prawem ([art. 4 ust. 4](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(4)&cm=DOCUMENT) EKSL). W przypadku delegowania kompetencji społecznościom lokalnym przez organy władzy centralnej lub regionalnej powinny one, w miarę możliwości, mieć pełną swobodę dostosowania sposobu wykorzystywania tych kompetencji do warunków miejscowych ([art. 4 ust. 5](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(5)&cm=DOCUMENT)EKSL). A zatem Europejska Karta Samorządu Lokalnego mówi o zdolności wspólnot lokalnych, będącej jednym z elementów składowych definicji samorządu lokalnego zawartej w [art. 3 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(3)ust(1)&cm=DOCUMENT) EKSL. Według T. Szewca zdolność wspólnot lokalnych może być rozpatrywana w trzech aspektach:

1. zdolności faktycznej, przejawiającej się jako rzeczywiste wyposażenie wspólnot lokalnych w możliwości stwarzane głównie przez środki finansowe i kompetencje, niezbędne do realizacji ich zadań; elementy tak traktowanej zdolności to w szczególności:
2. szerokie kompetencje wspólnot lokalnych ([art. 4 ust. 3](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(3)&cm=DOCUMENT) EKSL),
3. pełna swoboda działania w zakresie kompetencji społeczności lokalnych ([art. 4 ust. 2](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(4)ust(2)&cm=DOCUMENT) EKSL),
4. zapewnienie odpowiedniego statusu prawnego funkcjonariuszom władz lokalnych ([art. 7](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(7)&cm=DOCUMENT) EKSL),
5. objęcie wspólnot lokalnych nadzorem ograniczonym do kryterium zgodności z prawem ([art. 8 ust. 2](https://sip.lex.pl/#/dokument/16796311?unitId=art(8)ust(2)&cm=DOCUMENT) EKSL),
6. zagwarantowanie wspólnotom lokalnym prawa do posiadania własnych zasobów finansowych adekwatnych do zakresu wykonywanych zadań oraz swoboda dysponowania środkami finansowymi;
7. zdolności prawnej, przejawiającej się jako zdolność wspólnoty lokalnej do bycia podmiotem praw i obowiązków;
8. zdolności do czynności prawnych, czyli do wywoływania swoim działaniem skutków prawnych.

Przechodząc do próby zdefiniowania pojęcia zakresu działania gminy w świetle art. 6 ust. 1, należy zauważyć, że pojęcie to składa się z dwóch ściśle powiązanych ze sobą domniemań - domniemania właściwości gminy we wszystkich sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych przez ustawę na rzecz innych podmiotów, oraz domniemania kompetencji do podejmowania rozstrzygnięć w tych sprawach. Dla wyznaczenia zakresu działania gminy ustawodawca posłużył się klauzulą generalną stanowiącą wytyczne, w których granicach powinny zawierać się zadania przekazywane gminie. W literaturze podnosi się, iż zakres działania to oznaczony prawem zbiór spraw, którymi zajmuje się dany organ. Artykuł 6 tworzy konstrukcję prawną stanowiącą podstawę do określenia relacji na gruncie zadań między gminą, a powiatem, pozwala uniknąć sytuacji, w której zarówno gmina, jak i powiat nie będą uznawały się za właściwe do realizacji zadania publicznego.

**powiat – ujęcie encyklopedyczne - normatywne**

Wbrew wyrażanym czasami w publicystyce, doktrynie, czy przez polityków poglądom nie jest tak, że z Konstytucji RP wynika, iż tym samorządem terytorialnym w pełnym tego słowa znaczeniu jest wyłącznie samorząd gminny, miast. Także historycznie ukształtowane wspólnoty samorządowe, wedle przesłanek wyodrębniania społeczności lokalnych, także tych konstytucyjnych, pozwalają, czy też nawet nakazują identyfikować, w tym dobrym konstytucyjnym znaczeniu, również powiatowe wspólnoty samorządowe, które kiedyś nosiły nazwy starostw, czy też w drodze administracyjnego ujmowania np. rejonów.

Zgodnie z art. 1 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r. samorząd powiatowy tworzą z mocy prawa mieszkańcy powiatu, jednak brak w ustawie jednolitej definicji samorządu powiatowego, można wywnioskować, że jest to wyodrębniony w strukturze państwa związek społeczności lokalnej funkcjonujący w randze powiatu, który z mocy prawa powołany jest do samodzielnego wykonywania zadań administracji publicznej, a także wyposażony w materialne środki umożliwiające realizację nałożonych mu zadań.

Zgodnie z art. 4 ww. ustawy do zdań samorządu powiatowego należy wykonywanie określonych ustawami zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie: edukacji publicznej; promocji i ochrony zdrowia; pomocy społecznej; wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; polityki prorodzinnej; wspierania osób niepełnosprawnych; transportu zbiorowego i dróg publicznych; kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; kultury fizycznej i turystyki; geodezji, kartografii i katastru; gospodarki nieruchomościami; administracji architektoniczno-budowlanej; gospodarki wodnej; ochrony środowiska i przyrody; rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego; porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli; ochrony przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania powiatowego magazynu przeciwpowodziowego, przeciwpożarowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska; przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy; ochrony praw konsumenta; utrzymania powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych; obronności; promocji powiatu; współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 i 395); działalności w zakresie telekomunikacji.

Do zadań publicznych powiatu należy również zapewnienie wykonywania określonych w ustawach zadań i kompetencji kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży.

Ustawy mogą nakładać na powiat obowiązek wykonywania zadań z zakresu organizacji przygotowań i przeprowadzenia wyborów powszechnych oraz referendów.

"Zadania publiczne przypisane są co do zasady państwu. Ono decyduje, pod wpływem czynników politycznych, które zadania będzie realizować przez swoje organy na zasadzie wyłączności, które będzie można (a nawet trzeba) przekazywać innym podmiotom władzy publicznej, a które będą mogły być wykonywane także przez podmioty niepubliczne". Zadania publiczne wykonywane przez powiat zostały enumeratywnie wymienione w ust. 1 art. 4 u.s.p. w przeciwieństwie do ustawy gminnej, gdzie katalog zadań pozostaje otwarty. Taksatywny katalog zadań powiatu podkreślił także Wojewódzki Sąd Administracyjny, który stwierdził, że: ,,W przeciwieństwie do gminy powiat może wykonywać tylko zadania wyraźnie przypisane mu przez ustawodawstwo. Właściwość powiatu do realizacji zadań własnych dotyczyć może tylko lokalnych zadań o charakterze ponadgminnym, które muszą wyraźnie wynikać z przepisów ustaw prawa materialnego".

H. Izdebski i M. Kulesza zwracają uwagę, że: ,,Spośród trzech szczebli samorządu terytorialnego jedynie w odniesieniu do samorządu powiatowego przyjęto jego wyłączną podstawę wyznaczania zakresu jego działań enumeracją przedmiotową. [...] Enumeracja zadań i kompetencji powiatowych niezbędna była dlatego właśnie, iż na klauzuli generalnej bazuje zakres odpowiedzialności gminy (art. 6 ustawy gminnej)". Mogą to być zadania jedynie określone ustawami i o charakterze ,,ponadgminnym". Zadania wymienione w tym przepisie to zadania o charakterze lokalnym, czyli takie, których adresatem jest mieszkaniec określonej jednostki samorządu terytorialnego. Zadania te ustawodawca podzielił pomiędzy powiaty i gminy, ze wskazaniem na gminę jako jednostkę pierwszoplanową do ich wykonania. Powiat natomiast powinien wykonywać te zadania, z którymi z jakichkolwiek względów gmina nie może sobie poradzić. Oznacza to, że zadania powiatu mają charakter dopełniający w stosunku do zadań gminy. Wynika to przede wszystkim z domniemania kompetencji gminy jako jednostki podstawowej, zawartego zarówno w art. 164 ust. 3 Konstytucji RP, jak i w art. 4 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego (EKSL). ,,Tak więc zadania powiatu i województwa samorządowego mają charakter jedynie uzupełniający wobec zadań realizowanych przez gminy, co oznacza, że nie mogą ograniczać zakresu zadań gminy".

Wskazuje na to również sam cel powołania powiatów, które mają spełniać między innymi rolę uzupełniającą w stosunku do gmin . Nie chodzi tu jednak o przejęcie określonych zadań gminy, ale o to, by stworzyć całościową i kompletną strukturę samorządową, która podoła realizacji wszystkich zadań publicznych przeznaczonych dla samorządu. Co więcej, powiat posiada również większe możliwości finansowe, osobowe i gospodarcze, dlatego też wykonuje zadania, których gmina z powodu braku różnego rodzaju środków wykonać nie może.

**województwo – ujęcie encyklopedyczne - normatywne**

W odniesieniu do dzisiejszego ukształtowania administracyjnego podziału kraju na województwa, niestety najmniej można mówić, że opiera on się na tych wskazywanych przesłankach wyodrębniania i kształtowania się wspólnot samorządowych.

Zgodnie z art. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. samorząd województwa tworzą z mocy prawa mieszkańcy mieszkańcy województwa, jednak brak w ustawie jednolitej definicji samorządu wojewódzkiego, można wywnioskować, że jest to wyodrębniony (zasiedlający określone terytorium) w strukturze państwa związek społeczności regionalnej funkcjonujący w randze województwa, który z mocy prawa powołany jest do samodzielnego wykonywania zadań administracji publicznej, a także wyposażony w materialne środki umożliwiające realizację nałożonych na niego zadań. Samorząd województwa posiada możliwość kształtowania własnej wewnętrznej organizacji, m.in. wyboru organów samorządu wojewódzkiego (sejmik województwa, zarząd województwa), a także stanowienia poprzez te organy prawa miejscowego.

Przez termin województwo i samorząd województwa rozumie się regionalną wspólnotę samorządową oraz odpowiednie terytorium.

Zgodnie z art. 2 ww. ustawy organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy, a do zakresu działania samorządu województwa należy wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, niezastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej.

Samorząd jest tworzony w celu sprawowania w wyznaczonym zakresie administracji publicznej. Toteż właśnie wykonywanie administracji publicznej należy uznać za przedmiot samorządu. To, iż samorząd terytorialny wykonuje zadania o charakterze publicznym, nie budzi współcześnie wątpliwości. Akceptowane jest również posługiwanie się przy tym instrumentami prawnymi typowymi dla administracji państwowej. Sporne natomiast są kwestie zasad podziału kompetencji między państwo a samorząd oraz pomiędzy poszczególne szczeble samorządu.

Jeżeli za zasadę prawną o randze konstytucyjnej zostało uznane istnienie samorządu terytorialnego we wszystkich jednostkach zasadniczego podziału terytorialnego (art. 16 ust. 1 Konstytucji RP), wyposażonego we własny, samodzielnie realizowany zakres zadań i obowiązków (art. 16 ust. 2, art. 163 Konstytucji RP), to podział zadań nie może być dokonywany wyłącznie między organy państwowe. Podział ten powinien dopuszczać do sprawowania funkcji publicznych również inne podmioty o niepaństwowym charakterze, w tym głównie samorząd terytorialny. Najwłaściwsze wydaje się wykorzystanie do tego celu zasady subsydiarności.

Zgodnie z art. 14 ww. ustawy samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, w szczególności w zakresie: edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego; promocji i ochrony zdrowia; kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; pomocy społecznej; wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; polityki prorodzinnej; modernizacji terenów wiejskich; zagospodarowania przestrzennego; ochrony środowiska; gospodarki wodnej, w tym ochrony przeciwpowodziowej, a w szczególności wyposażenia i utrzymania wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych; transportu zbiorowego i dróg publicznych; kultury fizycznej i turystyki; ochrony praw konsumentów; obronności; bezpieczeństwa publicznego; przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy; działalności w zakresie telekomunikacji; ochrony roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

Ustawy mogą określać sprawy należące do zakresu działania województwa jako zadania z zakresu administracji rządowej, wykonywane przez zarząd województwa.

Ustawy mogą nakładać na województwo obowiązek wykonywania zadań z zakresu organizacji przygotowań i przeprowadzenia wyborów powszechnych oraz referendów.

Przepis ten zawiera przykładowe określenie zadań publicznych, które są realizowane przez województwo samorządowe. "Zadania publiczne przypisane są - co do zasady - państwu. Ono decyduje, pod wpływem czynników politycznych, które zadania będzie realizować przez swoje organy na zasadzie wyłączności, które będzie można (a nawet trzeba) przekazywać innym podmiotom władzy publicznej, a które będą mogły być wykonywane także przez podmioty niepubliczne". Katalog zadań realizowanych przez województwo jest otwarty.

Zadania wymienione w tym przepisie to zadania o charakterze wojewódzkim, czyli takie, których odbiorcą lub adresatem jest mieszkaniec danego regionu. Zadania województwa są nastawione na rozwój regionalny i społeczny”. Określenie tego rodzaju zadań powoduje, że stworzona jest kompletna struktura samorządowa, która ma na celu sprostać realizacji wszystkich zadań publicznych przeznaczonych dla samorządu.

Przykładami ustaw, które określają zadania wykonywane przez województwo w ramach poszczególnych kategorii są: ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym jak również ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty; ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, czy też ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi; ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami; ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne; ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. publicznym transporcie zbiorowym; ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.

Rodzaje i kategorie zadań przypisanych województwu samorządowemu w wielu punktach pokrywają się z zadaniami gminy i powiatu. Podstawowym kryterium rozróżniającym, co należy do zadań gminy, powiatu, a co do zadań województwa, będzie najczęściej lokalny lub regionalny charakter zadań.

W art. 14 u.s.w. nie występuje wprawdzie pojęcie zadań zleconych. Jednakże przepis art. 14 ust. 2 wskazujący, że ustawy mogą określać niektóre sprawy z zakresu działania województwa jako zadania z zakresu administracji rządowej wykonywane przez zarząd województwa, przesądza o tym, że zasadny jest podział zadań na własne i zlecone. Z podziałem na zadania własne i zlecone zgadza się też B. Dolnicki, który wskazuje, że dualizm taki wynika wprost z art. 166 ust. 2 Konstytucji RP, który stanowi, że inne zadania publiczne niż własne ustawa może zlecić do wykonania jednostkom samorządu terytorialnego, o ile wynika to z uzasadnionych potrzeb państwa. Tak więc określenie zadań jako zlecone jest efektem uznania ich za wynikające z uzasadnionych potrzeb państwa.

Wykonanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest także prawa powierzane do realizacji zarządowi województwa w drodze odrębnych ustaw.

Przepis art. 14 ust. 3 u.s.w. przewiduje możliwość nałożenia przez ustawy na województwo obowiązków wykonywania zadań z zakresu organizacji i prowadzenia:

-wyborów, zgodnie z kodeksem wyborczym;

-referendów, zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym oraz ustawą o referendum lokalnym.

Przepis art. 14 ust. 3 nie wskazuje, o jakie rodzaje referendów chodzi, w związku z tym należy brać pod uwagę zarówno referendum ogólnokrajowe, jak i lokalne.

**2.** Powyższe proponowane ujęcia na poziom encyklopedyczny to oczywiście propozycja do modyfikacji i uspójnienia z częścią historyczną oraz podejściem politologicznym. Na tym przykładzie można wskazać, że w obszarze pojęć/haseł obejmujących samorządy, samorząd terytorialny, instytucje władz publicznych, społeczne, koniecznym jest obok elementów historycznych i wypracowanych w ramach nauk społecznych, politologii i socjologii doktryn zawsze wskazywać (przynajmniej w adekwatnym do stosowalności w życiu społecznym i gospodarczym) ujęcia normatywne, aby zapewnić powszechną dostępność w tym znaczeniu, że ze zrozumieniem i możliwością praktycznego wykorzystania zapoznać się będą mogły osoby o różnych zawodach, różnym wykształceniu.

Także na poziomie źródeł i literatury koniecznym jest przedstawianie podstaw prawnych, czy też w ujęciu obowiązującego prawa w zakresie stosowania danych pojęć lub funkcjonowania instytucji, ich kompetencji, praw i obowiązków, tak aby te pojęcia/hasła służyły powszechnie - nie tylko w obszarze nauki, edukacji, lecz także w życiu codziennym użytkowników.

Ujęcie słownikowe w zależności od dziedziny lub wielu dziedzin (dyscyplin), w których znajduje zastosowanie, powinno zawierać definicje lub propozycje rozumienia i stosowania w znaczeniu tych dyscyplin nauki, bądź dziedzin życia społeczno-gospodarczego, w którym jest stosowane. Jednocześnie, w warstwie przywołania funkcjonującego w słownikach lub akredytowanych w wydawnictwach bądź serwisach (np. ZPP, ZBP, RP) jeżeli są różniące się podejściem, lecz powszechnie stosowane, a nie kontrowersyjne, które recenzent odrzuci, powinny być podane oba ujęcia. Przykładowo, Słownik Języka Polskiego PWN i definicja z portalu ZBP z objaśnieniem i propozycją ujęcia interdyscyplinarnego, oczywiście ze wskazaniem, iż bliżej na znaczenie i zakres desygnat i stosowania są wskazano na poziomie hasła encyklopedycznego. Jeżeli dane pojęcie znajduje swoją definicję, ujęcie normatywne w prawie, należy również wskazać na tę normatywną definicję już w słowniku.

**3.** Należy zaproponować, aby w ramach pewnej systematyki, na poziomie trzecim „bibliografia, źródła wypisy” przyjąć, iż pod „bibliografią” rozumiemy wydawnictwa naukowe, encyklopedyczne, słowniki, komentarze prawne, zbiory orzecznictwa, zeszyty naukowe PAN, instytutów, natomiast pod „źródła” w strukturze Sieci Wiedzy powinno rozumieć się źródła, które są sklasyfikowane nie jako wydawnictwa (ISBN), lecz tak jak prasa (ISSN) oczywiście chodzi tu o prasę w rozumieniu publikacji periodycznych, naukowych, czy też publicystycznych, ale odpowiedniego standardu, także tę w serwisach (na stronach www). Wypisy to, jak mi się wydaje, powinny być wskazane przez autorów ujęcia encyklopedycznego, koreferentów i recenzentów, istotne (znaczące dla danego pojęcia) fragmenty z bibliografii i źródeł, które pobudzałyby zainteresowanie, czy były ilustracją dla danej instytucji, zjawiska. Oprócz tego, w osobnym punkcie trzeciej części, powinny być akty prawne – możliwie z linkami bezpośrednio do danego aktu.
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