Warszawa, 17 sierpnia 2018 r.

**KOREFEREAT**

Do pierwszej propozycji haseł tzw. „Pakietu ustrojowo- prawnego” z obszaru prawo konstytucyjne, administracyjne, cywilne oraz podstawy prawa gospodarczego.

Na podstawie opracowanych ujęć normatywnych i wstępnych propozycji ujęć przygotowanych na seminarium organizowane przez partnerów Fundacja Instytut Przestrzeni Obywatelskiej PRO PUBLICO BONO oraz Towarzystwo Pracy Organicznej im. Hipolita Cegielskiego i Mirosława Dzielskiego.

Niniejsze opracowanie przygotowano dla potrzeb dalszych prac nad redakcją haseł przed recenzjami.

1. Hasła opracowane w ujęciu normatywnym przez prawników są dobrym wyjściem, podstawą dla ujęcia już interdyscyplinarnego. Jednak należy się trzymać i stosować standard, iż zawsze przy kluczowych pojęciach, które są oparte na tradycji i doktrynie prawa rzymskiego, stanowią podstawy prawa i jego stosowania (*ius* *et lex*) od już kilku tysięcy lat i są istotnym dorobkiem kultury cywilizacji zachodniej należy wskazywać na ich podstawowe znaczenie, które nie zmieniło się przez dwa tysiące lat i stanowią one filary prawa publicznego i prywatnego. Niektóre z nich uzyskują nowe różne znaczenia czy też w innym kontekście są w praktyce stosowane w życiu codziennym.

Jednak do dziś w systemie prawa cywilnego, prawa prywatnego, zachowują swoje te zasadnicze znaczenie jakie nadała doktryna już przed dwoma tysiącami lat. Dlatego też, konieczne jest wskazywanie na tą konotacje bądź to *stricte* w ujęciu prawniczym bądź w ramach ujęcia historycznego. Oczywiście w ramach ujęcia słownikowego powinno być to jedno-dwu zdaniowe odwołanie się „do korzeni”, natomiast szersza wzmianka powinna się znaleźć w ujęciu encyklopedycznym.

1. Przede wszystkim trzeba zwrócić uwagę iż ujęcie słownikowe w szczególności pojęć stosowanych powszechnie „popularnych”, którymi posługują się dziennikarze, publicyści oraz bardzo często ludzie nauki czy też menagerowie o różnych specjalnościach czy aktywni w różnych dyscyplinach są stosowane w bardzo różnych znaczeniach co czytelników, odbiorców, jak też często uczniów, studentów, pracowników wprowadza w błąd, a więc powinno wskazywać na tę sytuacje i różne znaczenia w jakim jest stosowane.

Dlatego zgonie z wcześniejszymi założeniami i koncepcją tej trójstopniowej konstrukcji pojęcia/hasła w ujęciu słownikowym w takiej sytuacji powinno być przytoczone ujęcie dotychczas przedstawione w podstawowych słownikach np. słowniku PWE oraz w znaczeniach w jakim jest używane bądź unormowane w dziedzinach takich jak: prawo prywatne, ekonomia, finanse publiczne, czy też socjologia lub politologia. Oczywiście odpowiednio dla danego pojęcia te dwa -trzy znaczenia w jakich może być poprawnie stosowane. Jeżeli natomiast w języku potocznym, w praktyce gospodarczej w mediach jest stosowane nie tak jak w ujęciu normatywnym i doktrynie właściwej dyscypliny nauki, a nie ma swojego odrębnego ujęcia normatywnego lub zastosowania uznanego w innej dyscyplinie nauki to trzeba wyraźnie to zaznaczyć i podkreślić, że należy ograniczyć stosowanie danego pojęcia do jego właściwego i przyjętego stosowania. W przypadku gdy pojęcie które stało się istotnym w wyniki globalizacji, traktatu WTO, traktatów UE, lub znaczenia kluczowych konwencji to wówczas trzeba przede wszystkim wskazywać na to znaczenie powszechne jako standard międzynarodowy i jego ujęcia normatywne bądź regulacji UE bądź konwencji czy też konwencji modelowej regulującej umowy międzynarodowe, bilateralne jak np. w zakresie ochrony inwestycji czy unikania podwójnego opodatkowania

1. W części encyklopedycznej wszystkie te pojęcia, które bądź są wręcz kluczowymi w Konstytucji RP bądź też elementami przesłanek w hipotezach lub dyspozycjach przepisów konstytucji, trzeba przede wszystkim wskazywać na ten aspekt i wręcz zasadą powinno być, że przytacza się zastosowanie danego pojęcia w konstytucji i jego znaczenie bądź w świetle praw podmiotowych człowieka i obywatela bądź kompetencji obowiązku władz publicznych lub funkcji gwarancyjnych Konstytucji RP. W takim przypadku także w sytuacji rozbieżności w doktrynie prawa konstytucyjnego czy też od strony ujęcia politologicznego należy wskazać na te różne podejścia czy też doktryny w ramach których te pojęcia jest w różny sposób ujmowane.
2. Zawsze w przypadku pojęć/haseł tego typu w części trzeciej powinny być zamieszczane w odrębnym punkcie, a więc akty normatywne, krajowe i prawa międzynarodowego, UE w których znajdują się definicje lub też są stosowane w określonym znaczeniu dane pojęcia. Ponadto, obok literatury z danej dyscypliny nauki także komentarze do aktów prawnych i orzecznictwo na poziomie Trybunału Konstytucyjnego, NSA, SN oraz TUSE i TFUE.
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